



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

Οἶστρος, tabanus.

Οἶστρος (oestrus) bremse, und zugleich heftiger antrieb, wird gewöhnlich mit *οἶσω*, d. i. dem futurum von *φέρω*, zusammengestellt. Der grammatikalische einwurf, den man gegen das *οἶσ-* machen konnte, so lange man es als die zu einer wurzel erhobene futuralform ansehen wollte, hebt sich zwar dadurch auf, daß man das *σ* von *οἶσ-* als die regelmässige entartung jenes dentallautes betrachtet, welcher vor dem *σ* des futurums, ebenfalls regelmässig, gefallen wäre; wir finden uns aber immer wegen der logischen schwierigkeit bewogen *οἶστρος* von *φέρω* zu trennen. Einem, der wurzelgeltung und der formation nach, mit *φέρετρον* ganz identischen worte, die bedeutung von tragend als treibend und folglich als *bremse* zuzumuthen (woraus stich im figürlichen sinne und antrieb im allgemeinen leicht zu ziehen wären), — oder aber die bedeutung von tragend als moralisch hinreißend (später das insekt, welches wüthend macht) einem solchen worte zuzuschreiben, indem man sich etwa auf die analogie des französischen (zusammengesetzten) transport oder emportement und auf die geltungen des medialen *φέρεσθαι* (d. h. sich tragen, sich werfen) stützt, — scheint mir wirklich sehr gewagt. Es wäre als wenn wir *furo* zu *fero* zu halten wagten. Pott (etymol. forsch. I¹, 122), der in *οἶσω* (feram) u. s. w. eine mit dem slav. *wod-iti* (führen) zusammenzustellende wurzel *ΟΙΘ* oder *ΟΙΛ* vermuthet, zieht zwar auch slav. *owod* (tabanus, oestrus) herbei, welches also zu *wod-iti* (führen) sich verhalten würde ganz wie *οἶστρος* zu *οἶσω*. Gehört aber wirklich *owod* zu *wod-iti*? Wir vermögen in der that nicht bejahend zu antworten, wenn wir die ganze reihe der slavischen variationen für bremse in's auge fassen (s. Jungmann, slowijk česko-němský): *obad*, *orád*, *owód*, und *obad* zu *obádám* ich umsteche umpicke bepicke (aus *o + bádám*, letzteres steche sporne treibe an, im illyrischen wörter-

buche gleichfalls *badati* pungere stimolare, *o-badati* id., *o-bādalac* pungente, *badalac* id.), halten. —

Man hat sich gewöhnt in vermeintlichen ableitungen von *φέρω* das *einbrechende*, das *mit ungestüm vor sich gehende* zu erblicken, indem man *οιστός* pfeil ebenfalls zu *οἶσω* als futurum von *φέρω* brachte. Mag es aber mit der geschichte des ziemlich dunkelen *οἶσω* sein wie es wolle, so wird uns indessen *οιστός* augenscheinlich als *missile* gelten müssen, nämlich als eine uralte participialform (vgl. *κλυτός* = *crutas*) mit gunirtem wurzelvokal, von *ish* in der lauteren bedeutung schleudern (skr. *ish-i-ta* geschleudert, *ishu* pfeil *ἰ[σ]ός*), wie dies schon von Tobler (zeitschr. IX. 245—6) vermuthet wurde. Wegen des guna vgl. *ish* mit *anu*. —

In *οἶσ-τρος* nun erblicke ich ebenfalls ein gunirtes radikales *i*, indem ich es zu wz. *Iθ* = skr. *idh* entzünden, anzünden führe*), dessen *θ* vor dem *τ* des suffix sich, wie jedermann weiß, regelmässiger weise zu *σ* gestalten mußte (*πείθω* *πείσ-τέον* u. s. w.). Die nämliche wurzel, ebenfalls mit guna und ebenfalls mit regelmässiger entartung des dentallautes haben wir im zendischen *aiç-ma* holz (als brennendes) dem skr. *idh-ma* (id.) gegenüber. *Οἶσ-τρο* also (dessen zendische ebenbildung *aiç-tra* wäre, vgl. auch lat. *aes-tus*) ist eine uralte ganz regelmässige adjektivische formation (folglich männlich, dem gewöhnlichen, neutralen *-τρο-ν* gegenüber, vgl. unter anderm *ἰα-τρος* und das skr. ebenfalls gunirte *pavitra*, und vgl. auch *idhra* im petersb. wtb.) mit der ganz normalen bedeutung *urens* und folglich *pungens*. Die *bremse* ist folglich nichts anderes als die brennende, und die *begeisterung* (ardor) kann ebenfalls ganz natürlich die brennende sein. Möglicher, ja ganz

*) Diese wurzel kommt noch im griechischen, wie allgemein anerkannt, in *ἰθ-αρό-ς* u. s. w. (vgl. wegen der bedeutungen *candeo* und *candidus*) und noch in *αἶθω* (anzünden) u. s. w., vor; in welchem letzteren wir nicht mit Bopp (vergl. gr. I². §. 26, 2) eine bleibende gunirung sondern vielmehr die zusammensetzung *â+idh*, wie bereits Pott (et.forsch. I¹. 249) vermuthet hat, erblicken. Diese ansicht wird ungemein gestärkt durch das vedische *aidha* (*â+idh*) flamme = *αἶθος* feuer (= *edhas* brennholz). —

wahrscheinlicher weise, haben wir jedoch in Ὀϊστῆρος als *furor ardor* nicht unmittelbar das brennende, sondern ist man tropologisch (ursache als wirkung) von *bremse asilus* zu *furor* gekommen. Es ist freilich nicht ganz das nämliche aber fast das nämliche und immer sehr bemerkenswerth, wenn auf italiänisch *assillare* von *assillo* (asilus, bremse) = *infuriare* (auch illyrisch *obadati-se* andare in furia wäre zu *obad* bremse zu ziehen, falls es nicht = *se piquer* s. o. ist) und in italiän. dialekten *tavanarse* (venezianisch) *inquietarsi*, *tavané* (piemontesisch) *esser fuori di sè* (von *tavan* = tafano, bremse) gesagt wird. Vgl. auch ital. *mi salta la mosca* = *incollerisco*.

Merkwürdiger ist aber noch, daß ital. *tafano*, vulgärlat. *tabanus* bremse (proparoxytoniert *tábanus*, sieh Diez im wörterbuche, italiänisch höre und finde ich *tafano* und *táfano*, das spanische *tábano* gibt aber den ausschlag) höchst wahrscheinlich wieder der urens der brennende ist. Das ebenfalls proparoxytonierte skr. *tápana-s* (von *tap* urere) heißt wirklich der brennende als plagende. Was den labiallaut im lateinisch-romanischen worte betrifft, so scheint mir das ital. *táfano* alterthümlicher als *tábanus*. Es ist für mich ein über Griechenland nach Italien gekommenes wort. In Griechenland hatte sich das indische *tap* zu *TAΦ* gestaltet (s. Bopp im glossar und vgl. *typ tṛph TPEΦ*, *trup truph TPYΦ*), wozu mit ganz regelmäßiger formation und betonung ein **τάφανος* gehört hätte. Im vulgärlateinischen alterirte es sich zu *tabanus* (vergl. rufus ruber), es lebte aber in Italien auch das genuine *táfano* fort, wozu sich das spanische *tábano* und das fr. *taon* wie sp. *rábano* zu *ráphanus* (ράφανος) und fr. *Étienne* zu *Stephanus* (στέφανος) verhalten würden. —

Mailand, 4. mai 1863.

Ascoli.